

HTARNAME

TALEP EDEN : Otobil Makina malat Otomotiv thalat hracat ve Tic. Ltd. ti.
Mersis No: 0649054385100016
vedik OSB Mah. 2239/1 Cad. No: 9 Yenimahalle/Ankara

VEK L : Av. Abdullah Co kun DEL BALTA
Kızılırmak Mh. Yücel Seçkiner Cd. No:12/32 Çankaya/ANKARA

KONU : Mail içeri inde URL adresi belirtilecek internet sitenizde sunulan **GERÇEK DI I, HAKARET ÇER KL** haberin müvekkil irketin ticari itibar ve ekonomik ki ili ini ihlalinden kaynaklı yayından kaldırılması (bu mümkün de ilse sonradan yayımlanan video ile gerçek ortaya çıktı ndan TEKZ P METN YAYINLANMASI) talebinden ibarettir.

AÇIKLAMALAR :

MÜVEKK L RKETE AÇIKÇA DOLANDIRICILIK YAPTI ININ BEL RT LD GERÇEK DI I HABER HUKUKA AYKIRIDIR.

Olayda; 18.12.2024 tarihinde müvekkil irkete rakip ekspertiz hizmeti sunan ba ka bir firmanın yetkilisi tarafından video olu turularak "*rakip firma tarafından ekspertiz hizmeti sunuldu u, bu hizmette araçta olmayan sıkıntıların sanki varmı gibi söylenerek haksız kazanç elde edildi i, hile yapıldı ı ve vatanda ların dolandırılarak ma dur edildi i*" belirtilmi tir.

Devamında ise internet siteniz de dahil olmak üzere bu videodaki ahıslar baz alınarak "**DOLANDIRICILARIN yeni yöntemi pes dedirtti**" "**EKSPERT Z DOLANDIRICILI I, Dynobil'in 9 bin TL'lik yalanı açı a çıkardı**", "**Ekspertiz Dolandırıcılı ı**" "**Otomobil alacaklar dikkat: Dolandırıcıların yeni yöntemi**", "**Ekspertiz firmasından akıl almaz dolandırıcılık**", "**Araç Alıp Satacaklar Dikkat! Dolandırıcıların Ekspertiz Oyunu**", "**E BENZER GÖRÜLMEM DOLANDIRICILIK**" ekinde ba lıklar ile **MÜVEKK L RKET N AÇIK SM N N BEL RT LMES SURET YLE** ekspertiz hizmeti sunarken dolandırıcılık yaptı ı, hileli davranı lar da bulundu u vurgusu yapılan onlarca haber yayınlanmı tir.

Sonrasında; rakip firma tarafından habere konu alan satıcı ile birlikte bu kez de "<https://www.instagram.com/p/DDuRkCkMYdt>" linki üzerinden yeni bir video çekilerek "*durumun yanlış anlaşıldı ı, aslında ortada bilinçli bir ekilde hileli olarak yanlış sunulan bir ekspertiz hizmetinin söz konusu olmadı ı*" belirtilmi tir. Bu durumda, haberin ilk olarak yayılmasına sebep olan firma ve satıcı tarafından dahi aslında ortada hileli bir davranı ın, gerçe i çarpıtmanın söz konusu olmadı ı, **YAN ASLINDA HABERLERDEK BEL RT LEN KONULARIN GERÇE YANSITMADI I** ortadadır.

Yargıtay'ın bir çok kararında vurgulandı ı gibi Yargıtay 7.Ceza Dairesi'nin 11.04.2022 tarihli, 2022/2189 esas ve 2022/7265 sayılı kararında da haberlerin niteli i "**...basın özgürlü ü ile ki ilik de erlerinin kar ı kar ıya geldi i durumlarda; hukuk düzeninin çatı an iki de eri aynı zamanda koruma altına alması dü ünülemez. Bu iki de erden birinin di erine üstün tutulması gerekti i, bunun sonucunda da, daha az üstün olan yararın daha çok üstün tutulması gereken yarar kar ısında o olayda ve o an için korumasız kalmasının uygunlu u kabul edilecektir. Bunun için temel ölçüt KAMU YARARIDIR. Gerek yazılı ve gerekse görsel basın bu i levini yerine getirirken, özellikle yayının gerçek olmasını, KAMU YARARI BULUNMASINI, TOPLUMSAL LG N N VARLI INI, KONUNUN GÜNCELL N GÖZETMEL , haberi verirken özle biçim arasındaki dengeli de korumalıdır...**" ekinde vurgulama yapılarak bu kıstasları kar ılamayan içeri in haber de eri ta imadı ndan içeriklerin engellenmesi gerekmektedir.

Ayrıca tüzel ki iliklerin toplumda yaratmı oldu u ticari kimli in zedelenmesi ve duyulan güvenin azalması suretiyle gerek gerçek gerekse de **tüzel ki i tacirlerin sosyal ki iliklerinin ve/veya ekonomik ki iliklerinin ihlal edilmesi** -hatta bu nedenle manevi tazminat talebinde bulunabilmeleri-

mümkündür. (Duygu Demirel, Ticari tibarın Zedelenmesi ve Manevi Tazminat Davası, Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 4, Sayı: 7, Ocak 2013, s. 70)

Bu durumda; olayda müvekkil irketin ticari itibarını ve ekonomik ki ili ini açıkça zedelemeye yönelik haberlerin kamu yararı içermedi i, ayrıca sonradan haberin olu masına sebep olan ahıslar tarafından yeniden video çekilerek belirttikleri üzere haberin içeri inin gerçe i yansıtmadı ı, ayrıca ilgili haber ba lı nda sürekli olarak müvekkil irketin SM N N AÇIKÇA BEL RT LMES SURET YLE dolandırıcılık yaptı mın vurgulanması kar ısında haberin müvekkil irketin ki ilik haklarına saldırı niteli i ta ıdı ı sabit oldu undan bu haliyle basın özgürlü ünden söz edilemeyecek olup haberin öncelikle kaldırılması (veya tekzip yoluyla hatalı anlatımın düzeltilmesi) gerekmektedir.

Tüm bu açıklanan nedenlerle sitenizde sunulan haber, açıkça gerçek dı ı ve ki ilik haklarına aykırılık te kil etmekte olup hukuka aykırıdır. Bu ba lamda tarafımızca, mailde belirtilecek URL adresindeki haberinizin yayından kaldırılmasını, aksi halde sonradan sunulan video baz alınarak tekzip metni yayınlanmasını talep etme zaruretimiz hasıl olmu tur.

SONUÇ ve STEM : Yukarıda açıkladı ımız ve re'sen nazara alınacak hususlar do rultusunda; mailde belirtilecek URL adresindeki haberinizin yayından kaldırılmasını, bu mümkün de ilse sonradan yayımlanan video ile gerçek ortaya çıktı ndan TEKZ P METN YAYINLANMASINI saygıyla, vekaleten, arz ve talep ederim. 20/12/2024

Av. Abdullah Co kun DEL BALTA

T.C.
ANKARA 62.
NOTERLİĞİ

VEKALETNAME

№ 07782

ANKARA 62. NOTERİ
L. ALEV TIRITOĞLUERCIYES İŞ YERLERİ
SİTESİ 196.CADDE
(ESKİ 9.CADDE) NO.24
MACUNKOY
YENİMAHALLE /
ANKARA
Tel:+903123876060
Fax:+903123876070VEKİL EDENLER :ÖNDER SÖKEN 10486317684
Yaşamkent Mah. 3267 Cad. No: 11A / 38 Çankaya / ANKARA
OTOBİL MAKİNA İMALAT OTOMOTİV İTHALAT İHRACAT VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ
6490543851

VEKİLLER

:ANKARA Barosu'na kayıtlı,
Av. MERVE DELİBALTA 39538478074
Adres: Çukurambar Mahallesi 1458.sokak No:17/1 Çankaya / ANKARA
Av. ABDULLAH COŞKUN DELİBALTA 17752093778
Av. GÖRKEM CEPOĞLU 58978320316
Av. MEHMET SARI 10639169566
aynı adreste.

Gerek şahsımın gereksede temsile yetkulu bulunduğum şirketimin Leh ve aleyhinde açılmış veya açılacak bilumum dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her sıfat tarik ve suretle bizi temsile, haklarımızı korumayı temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün işlemleri takip etmeye, sonuçlandırmaya, dava açmaya, gerektiğinde yeniden dava açmaya, gereken dilekçe ve belgeleri yazıp imzalayarak ilgili olduğu daire ve kuruma vermeye, tebliğ ve tebellüğe, kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeye, istinaf yoluna başvurmaya, davayı temyize, Bölge Adliye Mahkemeleri, Bölge İdare Mahkemeleri, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari, mali ve yargı kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmaya, karar düzeltilmesi talebinde bulunmaya, tanıkları dinletmeye ve şikayette bulunmaya, Anayasa Mahkemesinde bireysel başvuru hakkımı kullanarak dava açmaya, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde dava açmaya, bu davaları takip etmeye, sonuçlandırmaya, bilirkişi, muhasip, hakem tayin ve reddine, keşif talebine, raporlara itiraza, tespit yaptırmaya, ihtarname, ihbarname, protesto çekmeye ve cevap vermeye, ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya, duruşma dışı tutulma talebinde bulunmaya, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almaya, tedbir ve haciz koydurmaya, icra takiplerinde pey sürmeye, AHZU KABZ'a, bizim dışımızda devam edecek duruşmalara katılmaya, CMK'nun ilgili maddeleri uyarınca uzlaşmaya, uzlaşmaları kabul veya redde, CMK gereğince hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını ve ertelenmesini talep etmeye, yabancı ülkelerden verilmiş mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizini istemeye, adli sicil kaydımı ve arşiv bilgilerimi talep edip almaya, mal beyanında bulunmaya, sulh olmaya, Hakimleri redde, davanın tamamını ıslah etmeye, yemin teklif etmeye, yemini kabul iade ve redde, haczi kaldırmaya, iflasımızı istemeye, tahkim ve hakem sözleşmesi yapmaya, konkordato veya sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yolu ile yeniden yapılandırılması teklifinde bulunmaya ve bunlara muvafakat vermeye, alternatif uyuşmazlık çözüm yollarına başvurmaya, arabuluculuk yoluna başvurmaya, takip ve sonuçlandırmaya, davadan veya kanun yollarından feragat etmeye, feragati kabule, karşı tarafı ibra ve davasını kabul etmeye, yargılamanın iadesi yoluna gitmeye, hakimlerin fiilleri sebebi ile devlet aleyhine tazminat davası açmaya, İzale'i Şuyu Satış Memurluklarında satış talebinde bulunmaya, teminat yatırmaya, pey sürmeye, teminatı iade almaya, satış talebinden vazgeçmeye, Mahkemelerden Veraset İlamı ve Noterliklerden Mirasçılık Belgesi talep etmeye, teslim almaya, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını tevkil, teşrik ve azle, münferiden mezun ve yetkili olmak üzere ANKARA Barosu'na kayıtlı 39538478074 T.C. kimlik numaralı Av. MERVE DELİBALTA , 17752093778 T.C. kimlik numaralı Av. ABDULLAH COŞKUN DELİBALTA , 58978320316 T.C. kimlik numaralı Av. GÖRKEM CEPOĞLU , 10639169566 T.C. kimlik numaralı Av. MEHMET SARI tarafımızdan vekil tayin edildi.

VEKİL EDENLER

KENDİ ADINA ASALETEN:ÖNDER SÖKEN 10486317684
Yaşamkent Mah. 3267 Cad. No: 11A / 38 Çankaya / ANKARA

OTOBİL MAKİNA İMALAT OTOMOTİV İTHALAT İHRACAT VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ 6490543851
Macun Mah/semte 196 Cad. No: 28 Yenimahalle / ANKARA
YETKİLİSİ: ÖNDER SÖKEN 10486317684
Yaşamkent Mah. 3267 Cad. No: 11A / 38 Çankaya / ANKARA



Türkiye Cumhuriyeti

Tarih: 23/02/2018

№ 07782 (A)

Bu Onaylama işlem (N.K.90.md.) altındaki imzaların kendi adına asaleten, 6496343051 vergi numaralı OTOBİL MAKİNA İMALAT OTOMOTİV İTHALAT İHRACAT VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ adına YETKİLİSİ olarak hareket eden, gösterdiği ANKARA Emniyet Müdürlüğü'nden verilmiş 29/08/1980 tarih, AK 491813 seri ve 249826 belge numaralı fotoğrafı Sürücü Belgesine göre Ankara ili, Sincan ilçesi, Polatlar mahallesi/köyü, 15 cilt, 12 aile sıra, 34 sıra numaralarında nüfusa kayıtlı olup, baba adı İbrahim, ana adı Zehra, doğum tarihi 15/2/1962, doğum yeri Polatlar olan ve halen yukarıdaki adreste bulunduğunu, okuryazar olduğunu bildiren 10486317684 T.C. kimlik numaralı ÖNDER SÖKEN isimli kişiye ait olduğunu, noterlikte huzurumda alındığını, onaylarım. Yirmiüç Şubat ikibinonsekiz, Cuma günü 23/02/2018

DAYANAK: ANKARA 62. Noterliği'nden 08/09/2016 tarih ve 32325 yevmiye no ile tasdikli imza sirkülerinin incelenmesinden OTOBİL MAKİNA İMALAT OTOMOTİV İTHALAT İHRACAT VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ ünvanlı şirketi tarihinden itibaren AKSİ KARAR ALINANA KADAR süre ile temsile ÖNDER SÖKEN isimli kişinin yetkili olduğu görüldü.

ANKARA 62. NOTERİ
L. Alev TİRİTOĞLU

Yerine
İmzaya Yetkili Katip
İlhami HARMANDAR



T.C.
ANKARA 62.
NOTERLİĞİ

ANKARA 62. NOTERİ
L. Alev TİRİTOĞLU

İŞ YERLERİ
ESİ 196. CADDE
9. CADDE) NO.24
MACUNKOY
ENİMAHALLE /
ANKARA
+903123876060
+903123876070